

Ochrana životního prostředí Biskupic a okolí z. s.
Biskupice 74
798 12 Biskupice
IČO: 192 85 507

zastupitelé města Prostějov
magistrát města Prostějov
nám. T. G. Masaryka 130/14
Prostějov

Žádáme zastupitele města Prostějov, aby znovu zvážili své stanovisko k řešení odpadového hospodářství města.

Obce a města by měla spolupracovat, Vaším cílem by měl být rozvoj spolupráce měst a obcí, které musí řešit odpadové hospodářství jako veřejnou službu pro občany. Vaše rozhodnutí upřednostnit záměr soukromé společnosti FCC Česká republika s.r.o. před záměrem Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje a. s. a to bez jakékoliv rozhodovací analýzy, má zásadní dopad na pozici ostatních obcí k řešení tohoto problému a na místo plánované realizace.

Obec Biskupice je součástí správního obvodu obce s rozšířenou působností Prostějov, kdy by měla být Vaším zájmem ochrana životního prostředí naší obce a ochrana zájmu občanů obce Biskupice. Prosazování záměru soukromé společnosti na výstavbu jednoúčelové linky na výrobu tuhého alternativního paliva (TAP) je dle našeho názoru v rozporu s těmito zájmy.

Žádáme Vás o sdělení podstatných argumentů, které Vás vedli k vystoupení ze Servisní společnosti odpady Olomouckého kraje a.s. a argumentů, které Vás vedou k veřejné podpoře záměru společnosti FCC bez řádného zdůvodnění.

Dále Vás žádáme o přehodnocení Vašeho rozhodnutí na základě níže uvedených skutečností:

Na veřejném zasedání zastupitelstva 21.2.2023 se vyjádřil Ing. Pavel Dopita slovy: „*Jedna z variant byla právě Servisní organizace Olomouckého kraje, další FCC, další je spalovna. Rozhodně jsem v pracovní skupině delší dobu, zaujala mne vůbec výroba TAPU a jejich dalších využití v kotelnách. To je právě ta přidaná hodnota, kterou v případě toho, že zůstaneme u FCC, kde máme svůj podíl, stejně jako bychom měli v organizaci Servisní Olomouckého kraje. Náklady sníží to, že třídící linka i výroba právě těchto TAPŮ bude v Biskupicích, to je deset kilometrů. Naše odpady si chceme spravovat sami, takže já osobně vidím tu cestu právě v FCC.*“

Dovolte nám reagovat na toto vyjádření, kdy zásadně nesouhlasíme se záměrem společnosti FCC Česká republika, vybudovat v Biskupicích linku na tuhá alternativní paliva.

Argument: přidaná hodnota je výroba TAPU

Můžete nám vysvětlit, jak může být přidanou hodnotou záměru společnosti FCC výroba TAPU a jeho další využití, když oba dva záměry, FCC i Servisní společnost odpady Olomouckého kraje vytváří frakci vhodnou pro TAPové kotle?

Prioritou řešení odpadového hospodářství by neměla být pouze spalitelná komodita TAP, jak na situaci pohlíží soukromá společnost, ale velkokapacitní automatická linka, která dokáže z odpadu vyseparovat především recyklovatelná a lépe obchodovatelná suroviny a až jako poslední a z hlediska využití nejméně výhodnou vyrobí TAP pro kotle v kraji a okolí. Projekt FCC je zaměřen na energetické využití odpadů a pomíjí je jako zdroj cenných surovin, neřeší tak budoucí zákonem vyžadovanou recyklaci, ostatní frakce jako biosložku, nebezpečné odpady aj. Systém společnosti FCC se nesnaží o maximální míru materiálového využití odpadů.

Proč byl tedy záměr této společnosti důvodem k vystoupení města Prostějov ze společného řešení kraje?

Jak bude město Prostějov řešit objemné odpady, jak bude řešit nakládání s bioodpady?

Jak bude FCC nakládat s nebezpečným vytríděným odpadem a s odpadem nevhodným pro vstup do linky?

Co bude s frakcí, která obsahuje velké množství biologicky rozložitelného odpadu?

Jak bude docházet k vytrídění druhotných surovin jako papír a plasty, které se stále nachází ve směsném komunálním odpadu, což je základem recyklace? Až zbývající složky by měly být zpracovány na tuhé alternativní palivo. Záměr společnosti FCC neuvádí vytrídění druhotných surovin, jak potom město Prostějov naplní cíle odpadového hospodářství od roku 2035, kdy bude možné energeticky využívat pouze 25 % z celkových komunálních odpadů?

Kdo bude řešit objemné odpady a jejich doseparování?

Proč svým jednáním nepodpoříte existující variantu, která řeší všechny složky odpadu komplexně s daným obchodním podílem a kontrolou, případně nezhodíte rizika svého rozhodnutí?

Řešení soukromé společnosti není komplexním řešením a je jen malou částí v souhrnném problému nakládání s odpady.

Argument – podíl ve společnosti FCC

Do úvahy nelze brát ani další argument ohledně podílu města Prostějov ve společnosti FCC Prostějov s.r.o. V této společnosti má město Prostějov obchodní podíl 25%, rozhodovací a kontrolní pravomoci tak nejsou na straně města.

V prezentaci společnosti FCC je ovšem uveden investor FCC Česká republika s.r.o., jejímž stoprocentním vlastníkem je rakouská soukromá firma FCC Environment CEE GmbH. Tato rakouská firma na základě svojí investice plně ovládá chování společnosti FCC Česká republika. Tato firma nepotřebuje pro realizaci záměru finanční podporu města Prostějov, ovšem veškerá vložená investice společně s naplněním hlavního cíle soukromé firmy, tedy zisku, budou zaplacený městem Prostějov v podobě poplatků za služby firmy FCC. V případě realizace projektu firmou FCC Česká republika s.r.o. nelze hovořit o žádném podílu města Prostějov v této firmě. Tento argument jednoznačně upřednostňuje záměr Servisní společnosti.

Argument – „Odpady si chceme spravovat sami.“

Evropská unie alokovala pro Českou republiku 180 miliard EUR pro zavedení opatření pro snížení vlivu na životní prostředí. Proč dáváte svým rozhodnutím alokaci těchto prostředků do rukou soukromé společnosti? Maximální podpora v případě linky na výrobu TAP je 70%.

Proč vědomě dáváte příležitost čerpání prostředků ze 180 miliard EUR pro odklon odpadů od skládkování a využití odpadů jako surovin soukromé společnosti a nenecháte si kontrolu nad touto komoditou v rámci společné cesty krajského řešení, kdy cesta soukromé společnosti nepřináší žádné benefity v podobě přerozdělení zisku či dalších společných investic?

Povinná zákonná recyklace odpadů dává obrovské obchodní příležitosti. Výroba paliv má své místo v celém spektru možností, jak komunální odpady v budoucnu využít. Je krajně neekonomické se tohoto komplexu možností zbavit a redukovat jej pouze na výrobu paliva v soukromé společnosti.

Hlavním cílem soukromé firmy je zisk. Je to hlavní předpoklad dalších zdrojů a investic. Je to současně i odpověď na otázku, proč společnosti FCC Česká republika s.r.o. má záměr vybudovat linku TAP v Biskupicích. Investice je využití finančních prostředků s cílem jejich zhodnocení v budoucnosti. Je proto nepochopitelné, že nyní se bráníte postupné investici do společného krajského projektu když víte, že celou investici i

s alokovaným ziskem zaplatíte soukromé firmě ve formě poplatku za odpady, jinak totiž nedojde k naplnění hlavního cíle soukromé firmy.

Město Prostějov s přibližně 43 000 obyvateli vybírá poplatek za odpady cca 720 Kč, ročně tedy necelých 31 mil. Kč. Částka se bude samozřejmě navyšovat a ve vašem případě tak, aby proplatila investici i zisk soukromé firmě.

Město Prostějov si určitě nebude spravovat odpady dle svého uvážení a nebude mít kontrolu nad svými odpady.

Argument: „, Náklady sníží to, že třídící linka i výroba právě těchto TAPŮ bude v Biskupicích, to je deset kilometrů.“

Uvědomujete si rizika umístění tohoto záměru na ekosystém v Biskupicích a okolí?

Výběr lokality v Biskupicích považujeme za naprosto nevyhovující, a jako součást ORP Prostějov je pro nás nepochopitelné pozitivní stanovisko statutárního orgánu Prostějova a většiny zastupitelů s umístěním tohoto záměru protože:

- 1) Převážná část katastru obce Biskupice se nachází v hygienickém ochranném pásmu vodních zdrojů podzemních vod II. stupně (OPVZ II). Linka na výrobu TAP je koncipovaná na 400 tun provozního, převážně komunálního odpadu, který bude neustále skladován v dané lokalitě. Jakékoliv skladování odpadu není možné umístit v ochranných pásmech I. a II. stupně. Tato ochranná pásma jsou využívána pro ochranu jakosti vod. Co se týče havarijních stavů projektu, nelze vyloučit únik látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod. Ochranné pásmo je od plánovaného záměru vzdáleno cca 220 m. Uskutečněním tohoto záměru dojde k újmě vodních zdrojů, na povrchových a podzemních vodách v této oblasti a dojde k znehodnocení kvality vody.
- 2) Obec Biskupice i poloha záměru se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), kdy hranice probíhá přes tok Valové až k mostu přes Blatu, jižně od Tovačova. Dále sleduje pravý břeh Blaty proti toku do profilu vodoměrné stanice Klopotovice, odtud pokračuje přes Klopotovice, Biskupice, Hrdibořice, Vrbátky, Dubany do Olšan a dále. V těchto oblastech je zakázáno provádět výstavbu provozních skladů látek, které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod. I když budou provedena technická opatření záměru, nelze vyloučit vyluhování obsahu odpadů do podzemních nebo povrchových vod. S ohledem na zkušenosti v této oblasti CHOPAV, kde kontaminační mrak z provozu Sigmy Lutín zamořil podzemní vody v okolí Olšan u Prostějova a aktuálně dochází k sanaci, není možné způsobit další zásah do kvality povrchových a podzemních vod této oblasti, která je zdrojem pitné vody pro 100 000 obyvatel.
- 3) V sousední obci Hrdibořice se nachází národní přírodní památka Hrdibořické rybníky. Tato oblast je spravovaná Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky. Rákosiny kolem Velkého rybníku umožňují hnízdění mnoha druhů vodního ptactva např. poláka velkého, poláka chocholačky, lysky černé, potápky roháče, labuť bílá. Lokalita je chráněná vysokým stupněm ochrany, nachází se tu matizna bahenní, která je v rámci naší republiky považována za vymizelou a je tak zařazena do záchranného programu ohrožených druhů. Podzemní vody a podpovrchové vody v Biskupicích jsou spojeny se soustavou podzemních a podpovrchových vod Hrdibořice, kdy výstavba linky TAP s provozní skládkou 400 t převážně komunálního odpadu by měla zásadní dopad na kvalitu těchto vod, dojde tedy k ničení českým a evropským právem speciálně chráněných přirozených stanovišť.
- 4) Komunikace, které vedou k místu stavby jsou silnice 3 třídy, které naprosto nevyhovují požadavkům na předpokládané zatížení. Z dálnice D46 je možné použít komunikaci vedoucí přes obec Kralice na Hané. Komunikace z Kralic na Hané do Biskupic je v naprosto nevyhovujícím stavu s ohledem na plánované zatížení, není koncipovaná pro provoz nákladních automobilů. Druhou možností je využít

cesty z Kralického Háje přímo do Biskupic, kdy silnice č. 4343 vedoucí do Biskupic je v havarijním stavu, nevyhovující nákladní dopravě.

Komunikaci přes Biskupice není možné použít, silnice není stavěna pro tolik zvýšenou zátěž nákladní dopravy, nevyhovuje šířka komunikace, kde se velmi těžce vyhýbají auta větších rozměrů, silnice nejsou zpevněny obrubníky, kdy dochází již při nižší zátěži k poničení komunikace. Jízdní režim průtahu obce nemá přímé linie, má špatné rozhledové poměry, mnoho konfliktních bodů. U hlavní silnice v Biskupicích je v těsné blízkosti umístěno velké množství nemovitostí, kdy natolik zvýšená doprava ovlivní kvalitu života nejen majitelů nemovitostí, ale i kvalitu samotné nemovitosti a dojde k ohrožení bezpečnosti obyvatel v obci. V těsné blízkosti hlavní komunikace se nachází mateřská školka. Na hranici vozovky je souvislá zástavba rodinných domů s absencí chodníků, což má negativní vliv na bezpečnost chodců. Obec Biskupice je polohou obcí mimo hlavní komunikační tahy, obcí projíždí převážně místní obyvatelé a chataři, průjezd nákladní dopravy k plánované stavbě je obrovským zásahem do kvality života obyvatel s ohledem na obrovské zvýšení počtů průjezdu obcí nákladních automobilů i zásahem do kvality již tak nevyhovujících komunikací.

- 5) Rozptylové studie vytvořené pro linky TAP, umístěné v jiných lokacích jednoznačně potvrdily, že dochází k zhoršení ovzduší v dané lokalitě. Zdrojem znečištění je mnohonásobný nárůst nákladní dopravy, kdy dochází k navýšení koncentrace oxidu uhličitého, částic pm 10 a jiné znečišťující látky, dalším zdrojem emisí je samotné drcení odpadů, přesyp nadrcených odpadů do separátoru a výsyp zpracovaných odpadů do skládky TAP. Tyto látky poškodí ovzduší v Biskupicích a okolí. Jelikož jde o klidnou obec mimo hlavní silniční tahy, s velmi nízkým silničním provozem, zřízení linky TAP bude mít výrazný dopad na ovzduší v obci a kvalitu života místních obyvatel.
- 6) Plán výstavby linky na výrobu TAP se nachází v těsné blízkosti bytové výstavby, kde je v těsné blízkosti cca 22 metrů 20 bytů. Následně ve vzdálenosti do 200 m jsou 4 rodinné domy, obec se od plánované stavby nachází ve vzdálenosti cca 400 m. Z tohoto důvodu není stavbu možné realizovat, jelikož obyvatelé v těsné blízkosti budou ovlivněni zvýšeným hlukem, prašností, vibracemi, mnohonásobně zvýšeným provozem, předpokládá se znehodnocení nemovitostí v této těsné blízkosti a zásadní ovlivnění kvality života v případě bydlení přímo vedle výrobní linky TAP, kde je plánováno skladovat provozně 400 tun odpadu. Nejen provoz, ale i samotná výstavba bude mít zásadní dopad na život v těsné blízkosti stavby. Podle množství a druhů odpadů a množství uloženého alternativního paliva, lze při zahoření očekávat vznik velmi nebezpečného stavu pro zdraví obyvatelstva. Taková blízkost bytové zóně je v případě jakýchkoliv vzniklých rizik extrémně nebezpečná.

Na základě všech výše uvedených bodů vás vyzýváme k prosazování zájmů občanů a ne prosazování cílů a záměru soukromé společnosti FCC. Z tohoto důvodu požadujeme, aby členové zastupitelstva Statutárního města Prostějov o dané problematice nehlasovali pouze na základě politické příslušnosti, což je zřejmé z výsledku hlasování ze dne 21.2.2023, ale přistupovali k problematice s povinností dle slibu zastupitele vykonávat svou funkci v zájmu občanů.

Je pro nás zarážející, že primátor města Prostějov se staví k záměru společnosti FCC jako by již byla schválena jeho realizace, kdy přímo na zasedání sdělil, že projekt bude realizován a bude životaschopný. Jaké jsou podklady pro realizaci tohoto projektu a jaké má pan primátor podklady pro tato tvrzení.

Citace z veřejného zasedání města Prostějov dne 21.2.2023 - Mgr. Františka Jury: „Požádali jsme jednatele FCC, protože v tom materiálu, který předkládá zastupitelský klub, na rovinu píšeme, že neznáme čísla, my neznáme ani z olomoucké servisní čísla, ale hlavně, že nevíme, jestli ten projekt, který je představen, bude realizován a můžeme tedy mít jistotu, že i bez toho, že by se město Prostějov zapojilo do projektu, který nabízí FCC, tak přes to všechno tento projekt bude realizován, bude postaven a bude životaschopný. Není mou ambicí dnes Vás zpovídat ze všech věcí, které jste již několikrát přednášeli nám všem, ale pouze to, jestli tento projekt, jak jste ho představili, je a bude realizován.“

Citace jednatele společnosti FCC Prostějov s.r.o. Martina Grepla ze zasedání města Prostějov dne 21.2.2023: „FCC Česká republika má absolutní prioritu na tom, vybudovat tady v našem regionu zařízení na vybudování alternativního paliva. Ta lokalita, kterou jsme zvolili, tak jak jsem to již také zmiňoval, v Biskupicích.“

Kontaktovali společnost FCC, aby nám odpověděla na naše otázky, nikdo ze společnosti FCC se s námi nesešel. Je pozoruhodné, že zastupitelům města Prostějov již několikrát všechny věci přednášeli a projekt představili, jak uvádí primátor města, přičemž zásadní dopady na kvalitu života obyvatel a životního prostředí budou právě v Biskupicích a okolí.

Ohledně porušení volebního programu politické strany a politických hnutí ODS, ANO 2011 a PéVéčko členy zastupitelstva statutárního města Prostějov jsme vyrozuměli hlavní kanceláře uvedených politických stran.

Doufáme, že své stanovisko zvážíte a přehodnotíte.

S pozdravem,

Ing. Martina Krestýnová

Jiří Mlčoch

Jaroslav Kluka

Statutární orgán spolku

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Nepodařilo se získat informace o podpisu.

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: E455262DAB619492024410BE00BD340A4D7900147A4E0DDCF7C19644DAF3C7A5

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Statutární město Prostějov, nám. T.G. Masaryka 130/14, 79601 Prostějov, posta@prostejov.eu

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

22.5.2023

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Pospíšilová Pavlína